

**UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA**

**DEPARTAMENTUL PENTRU MANAGEMENTUL CERCETĂRII, DEZVOLTĂRII ȘI INOVĂRII  
DEPARTAMENTUL PENTRU ASIGURAREA CALITĂȚII**

**MODIFICAREA SISTEMULUI INTEGRAT DE EVALUARE  
A ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE, DE CERCETARE ȘI  
MANAGERIALE DIN UTC-N**

**Cluj-Napoca  
Septembrie 2009**

**Coordonare:** Prorectorat cercetare și relații internaționale: Prof.dr.ing. VLAICU Aurel – prorector  
 Prorectorat management și dezvoltare academică: Prof.dr.ing.,ec. ABRUDAN Ioan - prorector

**Biroul de analiză:**

Nr.	Funcția, numele și prenumele	Instituția	Adresa e-mail
1	Prof.dr.ing. BRAD Stelian	Director DMCDI	Stelian.Brad@staff.utcluj.ro
2	Prof.dr.ing. TĂTARU Ovidiu	Manager executiv UARC din CPACS	Ovidiu.Tataru@staff.utcluj.ro
3	Prof.dr.ing. BULGARU Marius	Director DAC	Marius.Bulgaru@tcm.utcluj.ro

**Contribuții:**

**Comisia Senatului UTC-N pentru Cercetare Științifică**

Nr.	Funcția, numele și prenumele	Facultatea	Adresa e-mail
1	Prof.dr.ing. VLAICU Aurel - <b>Președinte</b>	ETTI	Aurel.Vlaicu@com.utcluj.ro
2	Conf.dr.arh. AGACHI Ioana	ARH	Mihaela.Ioana.Agachi@arch.utcluj.ro
3	Prof.dr.ing. BIROU Iulian	Inginerie Electrică	Iulian.Birou@edr.utcluj.ro
4	Prof.dr.ing. CHICINAȘ Ionel	SIM	Ionel.Chicinas@stm.utcluj.ro
5	Prof.dr.ing. CHIRA Carmen	Construcții	Carmen.Chira@cfdp.utcluj.ro
6	Prof.dr.ing. DOBROTĂ Virgil	ETTI	Virgil.Dobrota@com.utcluj.ro
7	Prof.dr.ing. KISS Zoltan	Construcții	Kiss.Zoltan.Iosif@bmt.utcluj.ro
8	Prof.dr.ing. MĂTIEȘ Vistrian	Mecanică	Vistrian.Maties@mmfm.utcluj.ro
9	Prof.dr.ing. NEGREAN Iuliu	C-ții de Mașini	Iuliu.Negrean@mep.utcluj.ro
10	Prof.dr.ing. POPOVICI Tudor	Instalații	Tudor.Popovici@insta.utcluj.ro
11	Prof.dr.ing. SALOMIE Ioan	AC	Ioan.Salomie@cs.utcluj.ro
12	Student BALAN Teodora	ARH	
13	Student NASCU Ioana	AC	

**Membri ai Consiliului Cercetării al UTC-N**

Nr.	Funcția, numele și prenumele	Facultatea, Instituția	Adresa e-mail
1	Prof.dr.ing. VLAICU Aurel - <b>Președinte</b>	ETTI	Aurel.Vlaicu@com.utcluj.ro
2	Prof.dr.ing. BRAD Stelian	Director DMCDI	Stelian.Brad@staff.utcluj.ro
3	Dr.ing. COSOVICI Gloria	Director CPACS	Gloria.Cosovici@staff.utcluj.ro
4	Prof.dr.ing. TĂTARU Ovidiu	Manager executiv UARC din CPACS	Ovidiu.Tataru@staff.utcluj.ro
5	Prof.dr.ing. BANABIC Dorel	Construcții de Mașini	Dorel.Banabic@tcm.utcluj.ro
6	Prof.dr.ing. CHICINAȘ Ionel	SIM	Ionel.Chicinas@stm.utcluj.ro
7	Prof.dr.ing. FILIP Nicolae	Mecanică	Nicolae.Filip@maar.utcluj.ro
8	Prof.dr.ing. PITICĂ Dan	ETTI	Dan.Pitica@ael.utcluj.ro
9	Prof.dr.ing. MUNTEANU Călin	Inginerie Electrică	Calin.Munteanu@et.utcluj.ro
10	Șef lucr.dr.ing. CREMENE Marcel	ETTI	Marcel.Cremene@com.utcluj.ro
11	Prof.dr.ing. CHIRA Carmen	Construcții	Carmen.Chira@cfdp.utcluj.ro
12	Prof.dr.ing. MĂGUREANU Cornelia	Construcții	Magureanu.Cornelia@bmt.utcluj.ro
13	Prof.dr.ing. POP Florin	Instalații	Florin.Pop@insta.utcluj.ro
14	Prof.dr.ing. PETRIȘOR Traian	SIM	Traian.Petrisor@phys.utcluj.ro
15	Conf.dr.arh. AGACHI Ioana	ARH	Mihaela.Ioana.Agachi@arch.utcluj.ro
16	Prof.dr.ing. MICLEA Liviu	AC	Liviu.Miclea@aut.utcluj.ro
17	Prof.dr.ing. SEBESTYEN Gheorghe	AC	Gheorghe.Sebestyen@cs.utcluj.ro
18	Prof.dr.ing. CĂTARIG Alexandru	Construcții	Alex.Catarig@mecon.utcluj.ro

## **CUPRINS**

### **Partea I – Aspecte generale**

- 1.1. Scopul documentului
- 1.2. Motivație
- 1.3. Conceptul nou al sistemului de evaluare a activității D-C-M
- 1.4. Principii în definirea criteriilor de evaluare

### **Partea a II-a – Evaluarea de bază**

- 2.1. Fișa Postului
- 2.2. Evaluarea de către studenți a activităților didactice

### **Partea a III-a – Evaluarea activității didactice și instituționale**

- 3.1. Introducere
- 3.2. Criterii de evaluare a calității activităților didactice și instituționale

### **Partea a IV-a – Evaluarea activității de cercetare științifică**

- 4.1. Introducere
- 4.2. Noi orientări privind organizarea cercetării în UTC-N
- 4.3. Metodologia de evaluare a calității în cercetare
- 4.4. Criterii de evaluare a calității în cercetare

### **Partea a V-a – Evaluarea managementului academic**

- 5.1. Introducere
- 5.2. Evaluarea managementului academic

### **Anexe**

### 1.1. Scopul documentului

Acest document informează mediul academic din universitate asupra **modificărilor actualului sistem de evaluare** a activității didactice, activității de cercetare și activităților manageriale la nivelul catedrelor, decanatelor și rectoratului UTC-N, acțiune care-și propune o adaptare corespunzătoare noilor orientări privind evaluarea performanțelor universităților de către organismele naționale și internaționale din sfera educației și cercetării.

Documentul reprezintă punctul de plecare pentru dezbaterea publică ce va fi inițiată la nivelul universității în vederea fundamentării unui sistem matur de evaluare a performanțelor în activitatea didactică, de cercetare și de management (**D-C-M**).

### 1.2. Motivație

Sistemul de evaluare a activităților didactice, de cercetare și management reprezintă un instrument cu ajutorul căruia managementul academic de la toate nivelurile urmărește și promovează aplicarea politicilor de **creștere a eficienței și eficacității activităților** derulate de către cadrele didactice din universitate, în **conformitate cu planul strategic și planurile operaționale anuale** pentru a atinge obiectivele propuse și a poziționa UTC-N între universitățile de vârf din România.

### 1.3. Conceptul nou al sistemului de evaluare a activității D-C-M

În definirea noului sistem de evaluare D-C-M s-a plecat de la următoarele premize:

1. Activitatea cadrelor didactice este complexă incluzând o multitudine de activități ce pot fi grupate în trei categorii:

- didactice directe cu studenții;
- activități de cercetare;
- activități suport a primelor două și activități instituționale.

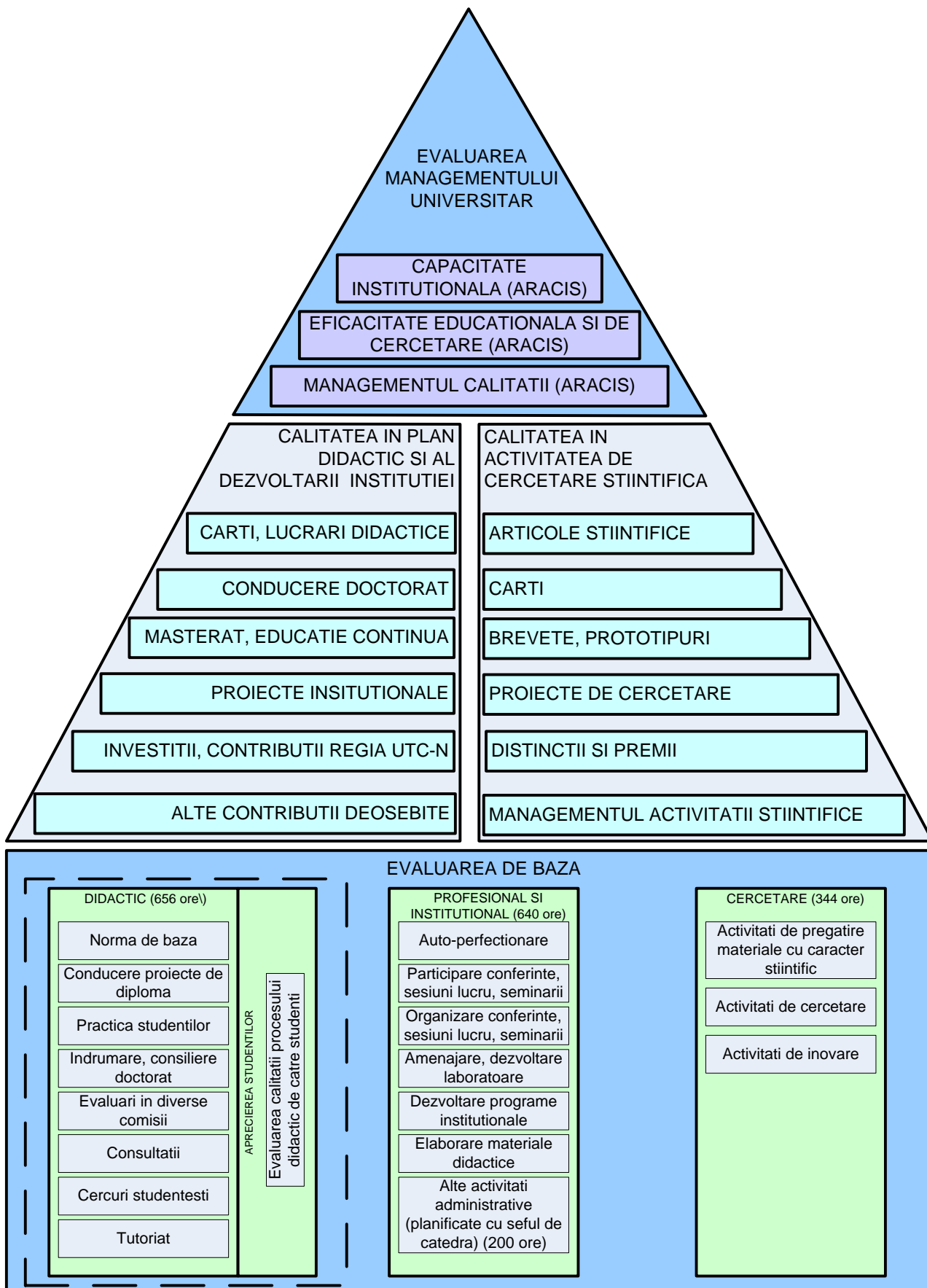
Tipurile de activități și raportul între acestea este legiferat prin ordinul Ministrului Educației Naționale nr.4947 din 09.09.1998 și se aplică prin completarea Fisei Postului.

2. Universitatea își desfășoară activitatea într-un mediu dinamic și este supusă unor constrângeri care conduc la:

- creșterea ponderii activităților instituționale;
- scăderea calității activităților didactice și suport datorate încărcării neuniforme a cadrelor didactice;
- creșterea cheltuielilor datorate necesității unui aparat administrativ complex.

3. Între cadrele didactice există diferențe semnificative privind modul de abordare și desfășurare a activităților didactice precum și a autoaprecierii rezultatelor obținute fapt care conduce la implicarea diferențiată în politica universității. În consecință, apare necesitatea existenței unui instrument care să evalueze modul în care managementul universității și membrii corpului academic aplică strategia adoptată și duc la îndeplinire obiectivele propuse.

Pornind de la aceste premize, s-a considerat necesară definirea unui sistem de evaluare a activității didactice, de cercetare și manageriale care să evidențieze performanța anuală a fiecărui cadru didactic. Din această perspectivă, sistemul de evaluare cuprinde 2 nivele și 5 module (Figura 1: Casa Calității UTC-N).



**Figura 1. Casa calității UTC-N**

#### ◆ Nivelul 1 – evaluarea de bază

- Modulul 1 - este focalizat pe evaluarea sub aspect cantitativ a muncii derulate de către un cadru didactic pe parcursul unui an de zile și cuprinde practic elementele extrase din Fișa Postului;
- Modulul 2 –prezintă percepția studenților asupra modului în care s-au desfășurat activitățile didactice;

#### ◆ Nivelul 2 – evaluarea performanței

- Modulul 3 - acest modul este focalizat pe evaluarea sub aspect calitativ a muncii derulate de către un cadru didactic pe parcursul unui an în dezvoltarea componentei didactice și instituționale;
- Modulul 4 - modulul este focalizat pe evaluarea sub aspect calitativ a muncii derulate de către un cadru didactic pe parcursul unui an în dezvoltarea componentei de cercetare a universității;
- Modulul 5 - modulul este focalizat pe evaluarea sub aspect calitativ a muncii derulate de către cadrele didactice cu funcții de conducere în cadrul UTC-N pe parcursul unui an (șefi de catedre, prodecani, decani, directori de centre, directori de departamente, prorectori, rector).

Figura 1 pune în evidență cele cinci module sub o formă grafică denumită „Casa Calității UTC-N”. Blocurile din cadrul modulelor sunt detaliate în capitolele următoare ale acestui material.

### 4.3. Principii în definirea modelului și criteriilor de evaluare

Indiferent de nivelul de evaluare (de bază sau performanță), modelul și criteriile de evaluare în activitățile didactice și de cercetare sunt corelate cu politica universității și contribuie la stimularea comunității academice pentru a obține rezultate care să conducă la poziționarea UTC-N între cele mai performante universități din țară.

În acest sens, se iau în considerare câteva principii fundamentale, ce reprezintă **voința din punct de vedere strategic a conducerii UTC-N de orientare a activităților spre anumite priorități și nivele de performanță.**

Principiile aprobate de către conducerea UTC-N pentru definirea criteriilor de evaluare a performanței în activitatea didactică și de cercetare sunt:

1. Sistemul de evaluare trebuie să identifice gradul de implicare a unui cadru didactic în activitatea didactică și de cercetare relativ la obiectivele stabilite de conducerea UTC-N.
2. Criteriile trebuie să fie echilibrate și în concordanță cu sistemele naționale de evaluare (MECI, CNCISIS; ANCS, ARACIS etc.).
3. Sistemul de evaluare trebuie să coreleze aprecierea rezultatelor cu țintele asociate obiectivelor UTC-N în domeniul didactic și al cercetării științifice, răspunzând la întrebări de tipul: **„ai atins obiectivele planificate; nu le-ai atins; le-ai depășit?”**.
4. Pentru a fi și eficace, modelul trebuie să aibă asociat un **sistem de recompensare a performanței**. Sistemul de recompensare va fi propus de conducerea UTC-N și va putea fi adaptat în funcție de politica și prioritățile promovate de conducerea UTC-N în atingerea unor obiective strategice.
5. Modelul de evaluare a performanței trebuie să fie deschis, în așa fel încât să poată asigura adaptarea criteriilor la dinamica politicii UTC-N.
6. Criteriile și modul de clasificare al acestora permit **încurajarea în egală măsură și în mod echilibrat** a tuturor direcțiilor de dezvoltare a universității.
7. Criteriile promovate în cadrul modelului și importanța acordată acestora trebuie să **motiveze** personalul UTCN în activitatea didactică și de cercetare științifică.

### 2.1. Fișa postului

Evaluarea de baza se face anual cu ajutorul „**Fișei postului**” așa cum este aceasta definită de către Ministerul Educației, Cercetării și Inovării. Exista trei componente de bază: (A) **activități didactice (16 ore convenționale x 41 săptămâni = 656 ore/an)**; (B) **activități de pregătire științifică și metodică și alte activități în interesul învățământului – 640 ore convenționale/an**; (C) **activități de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică, activități de proiectare, de creație artistică potrivit specificului - 344 ore convenționale/an**).

Cele trei categorii de activități din „Fișa postului” sunt **obligatorii prin lege**. Se poate accepta ca o pondere din **timpul planificat** pentru activitățile dintr-o categorie să fie alocate altei categorii în conformitate cu Statutul Cadrelor Didactice, care prevede ca în cazul neîndeplinirii normei de cercetare, norma didactica poate crește cu patru ore convenționale.

Evaluarea activităților se face prin compararea „rezultatelor obținute” față de „activitățile propuse”. În acest scop „Activitățile propuse” se completează de fiecare cadru didactic la începutul anului universitar în perioada 01 oct.- 15 oct. Activitățile propuse sunt vizate de seful de catedră și decan. „Fișa postului” se păstrează la catedră fiind în permanență accesibilă titularului și șefului de catedră.

Seful de catedra, împreună cu cadrul didactic, analizează modul de îndeplinire a obligațiilor. În funcție de numărul de ore raportat și acceptat de șeful de catedră, acesta din urmă stabilește un calificativ pentru activitatea depusă. Calificativul trebuie corelat și cu nivelul de performanță atins în modulele 3, 4 și 5. Calificativul este trecut în „Fișa de Apreciere Anuală”. „**Fisa Postului**” și „**Instrucțiunile de Completare**” sunt prezentate în anexă.

### 2.2. Evaluarea de către studenți a activităților didactice

Evaluarea de către studenți a activităților didactice face parte din evaluarea de bază și se aplică tuturor cadrelor didactice. Evaluarea este organizată de către Departamentul pentru Asigurarea Calității și se realizează de două ori pe an, după fiecare semestru. Rezultatele evaluării sunt cunoscute numai de către cadrul didactic evaluat și șeful de catedră. **Chestionarul și instrucțiunile de completare** sunt prezentate în anexă.

Rezultatele anuale sunt trecute de către seful de catedra în „**Fisa de Apreciere Anuală**”.

## Partea a III-a – Evaluarea performanței didactice și instituționale

### 3.1. Introducere

Evaluarea performanței didactice și instituționale se face în raport cu un set de criterii organizate pe grupe de interes. **Fiecare grupă de interes reprezintă o direcție majoră în care se dorește dezvoltarea academică în universitate.** Astfel, există 6 grupe de interes:

1. Cursuri, îndrumătoare de lucrări, culegeri de probleme, monografiile de specialitate;
2. Activitate în școala doctorală;
3. Activitate la masterat și educație continuă;
4. Proiecte instituționale;
5. Investiții în infrastructura universității;
6. Contribuții deosebite aduse la dezvoltarea și prestigiul universității.

Fiecare grupă de interes cuprinde un număr de criterii. Criteriile din cadrul fiecărei grupe aparțin unei **clase de importanță**. Există 5 clase de importanță: A (cea mai importantă), B, C, D, E (cea mai puțin importantă). Pentru a putea aprecia efectul cumulat al rezultatelor în cadrul unei grupe de interes, se propune următoarea **legătură între clasele de importanță**:  $A = 1,5 \cdot B = 3 \cdot C = 5 \cdot D = 6 \cdot E$ .

### 3.2. Criterii de evaluare a calității activităților didactice și instituționale

#### **Grupa de interes B1. CURSURI, INDRUMATOARE DE LUCRARI, CULEGERI DE PROBLEME, MONOGRAFII DE SPECIALITATE**

##### **B1.1. Cursuri publicate în edituri din străinătate**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în anul publicării.

##### **B1.2. Cursuri publicate în edituri din țară**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul publicării.

##### **B1.3. Îndrumătoare de lucrări, culegeri de probleme, ghiduri și manuale de specialitate publicate în edituri din țară**

- Clasa de importanță: C.
- Se raportează în anul publicării.

#### **Grupa de interes B2. ACTIVITATE ÎN ȘCOALA DOCTORALĂ**

##### **B2.1. Susținerea publică a peste 75% din numărul tezelor conduse de un cadru didactic conducător de doctorat în perioada normală a stagiului**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în anul evaluării.



## **B2.2. Susținerea publică a unui procent între 50% și 75% din numărul tezelor conduse de un cadru didactic conducător de doctorat în perioada normală a stagiului**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul evaluării.

## **B2.3. Număr de doctoranzi aflați în stagiul de pregătire și nenormați în Statul de Funcții (>5)**

- Clasa de importanță: C
- Se raportează în anul evaluării.

## **Grupa de interes B3. ACTIVITATE LA MASTERAT SI EDUCATIE CONTINUA**

### **B3.1. Responsabil masterat internațional**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în anul evaluării.

### **B3.2. Responsabil specializare în cadrul școlilor masterale (cu rata de absolvenți > 80%)**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în anul evaluării.

### **B3.3. Responsabil specializare în cadrul școlilor masterale (cu rata de absolvenți > 70%)**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în fiecare an de derulare.

### **B3.4. Responsabil specializare în cadrul școlilor masterale (cu rata de absolvenți > 60%)**

- Clasa de importanță: C.
- Se raportează în anul evaluării.

### **B3.5. Coordonator școală academică postuniversitară**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în fiecare an de derulare.

### **B3.6. Coordonator de program de perfecționare postuniversitar**

- Clasa de importanță: D.
- Se raportează în fiecare an de derulare.

## **Grupa de interes B4. PROIECTE INSTITUȚIONALE**

### **B4.1. Proiecte câștigate prin competiție internațională din fonduri comunitare (ex. Leonardo da Vinci, Erasmus, CEEPUS) [UTC-N responsabil de proiect]**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii.

#### **B4.2. Proiecte câștigate prin competiție internațională din fonduri comunitare (ex. Leonardo da Vinci, Erasmus, CEEPUS) [UTC-N partener]**

- Clasa de importanță: C.
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

#### **B4.3. Proiecte câștigate prin competiție națională (ex. FSE, FEDR etc.) [UTC-N coordonator]**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

#### **B4.4. Proiecte câștigate prin competiție națională (ex. FSE, FEDR etc.) [UTC-N partener]**

- Clasa de importanță: D.
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

### **Grupa de interes B5. INVESTIȚII IN INFRASTRUCTURA ȘI CONTRIBUȚII LA REGIE**

#### **B5.1. Fondurilor atrase din diverse surse – proiecte, sponsorizări etc. (>200000 Euro)**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în anul în care au fost atrase fondurile.

#### **B5.2. Fondurilor atrase din diverse surse – proiecte, sponsorizări etc. (>100000 Euro)**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul în care au fost atrase fondurile.

#### **B5.3. Fondurilor atrase din diverse surse – proiecte, sponsorizări etc. (>50000 Euro)**

- Clasa de importanță: C.
- Se raportează în anul în care au fost atrase fondurile.

#### **B5.4. Fondurilor atrase din diverse surse – proiecte, sponsorizări etc. (>15000 Euro)**

- Clasa de importanță: D.
- Se raportează în anul în care au fost atrase fondurile.

#### **B5.5. Fondurilor atrase din diverse surse – proiecte, sponsorizări etc. (>5000 Euro)**

- Clasa de importanță: E.
- Se raportează în anul în care au fost atrase fondurile.

## **Grupa de interes B6. CONTRIBUTII DEOSEBITE ADUSE LA DEZVOLTAREA ȘI PRESTIGIUL UNIVERSITĂȚII**

- Clasa de importanță se stabilește de către conducerea universității.
- Se raportează în anul de derulare a contribuției.
- Notă: se lasă la latitudinea personalului, se contabilizează și se propune clasa de importanță de către conducerea UTC-N.

### 4.1. Introducere

Prin specificul său, în cadrul universității noastre activitatea de cercetare științifică are **două dimensiuni principale**: *cercetarea științifică exploratorie* și *cercetarea științifică aplicativă*. Scopul activității de cercetare științifică exploratorie este acela de a extinde cunoașterea umană și de a înțelege procesele din natură și din mediul creat de oameni. Prin activitatea de cercetare științifică aplicativă se urmărește dezvoltarea de soluții cu valoare adăugată ridicată pentru rezolvarea unor probleme sau nevoi existente în mediul socio-economic.

Modificarea modelului actual de evaluare a calității în cercetare în cadrul UTC-N este necesară din două considerente:

1. pentru a răspunde mai bine scopului cercetării științifice;
2. pentru a veni în întâmpinarea noilor orientări la nivelul organismelor naționale și internaționale privind evaluarea performanței în cercetare a universităților și institutelor de cercetare.

În prezent, la nivel național există două modele de evaluare a calității în cercetare din cadrul universităților: **(a)** modelul CNC SIS (criteriul IC6); **(b)** modelul ANCS. În secțiunea de anexe se prezintă succint cele două modele în comparație cu modelul actual la nivelul UTC-N și cu modelul nou, propus spre dezbateră. Din perspectiva modelelor CNC SIS și ANCS (în mod special), se remarcă următoarele caracteristici:

- evaluarea performanței prin prisma rezultatelor cercetării (ex. lucrări, brevete, prototipuri etc.) și nu prin prisma activităților specifice de cercetare (ex. proiecte);
- punerea accentului pe rezultatele de excepție, cu vizibilitate internațională (primează aspectele de natură calitativă și doar în plan secundar cele de natură cantitativă);
- luarea în considerare a unui număr limitat de criterii de evaluare;
- încurajarea implicării cercetătorilor în proiecte de cercetare internaționale (ex. FP7).

### 4.2. Noi orientări privind organizarea cercetării în UTC-N

Există o serie de factori interni și externi universității care conduc la necesitatea organizării mai eficiente a activității de cercetare în cadrul UTC-N. Printre acești factori amintim:

1. Organizarea și dezvoltarea catedrelor are la bază statul de funcțiuni, bazat în principal pe activitatea didactică. Se constată că, în multe situații, numele catedrei nu exprimă cel mai bine și direcțiile de cercetare efective în care sunt implicați membrii săi. Se poate deduce de aici că **nu există nici o barieră în constituirea unei entități de cercetare pe nucleul unei catedre** dacă se poate dovedi omogenitatea, complementaritatea și convergența direcțiilor de cercetare.
2. Se constată că asocierea naturală a persoanelor în colective de cercetare depășește cadrul catedrelor în foarte multe cazuri.
3. Direcțiile de cercetare existente astăzi în multe catedre sunt destul de eterogene și în anumite cazuri nu sunt complementare. De aici rezultă **dificultăți în a formula strategii convergente de dezvoltare a activității de cercetare la nivel de catedră**, precum și dificultăți în definirea specificului colectivului de cercetare luate ca un tot unitar la nivelul unei catedre.
4. Alegerile la nivelul conducerii catedrelor se fac pe 4 ani; din acest punct de vedere **nu există neapărat o legătură între strategia pe componenta didactică și cea pe componenta de cercetare**. În plus, **o strategie pe componenta de cercetare trebuie formulată pe un termen mai îndelungat**, pentru a putea crea consistență; din această perspectivă ar trebui făcută o distincție clară între mecanismul de alegere a unui conducător de catedră și mecanismul prin care este desemnat un coordonator pentru o anumită direcție de cercetare.

În Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, toți membrii comunității academice pot desfășura activități de cercetare științifică, fie individual, fie asociați în diferite forme. În acest context, se intenționează organizarea activității de cercetare pe următoarele entități:

### **Grupa I: Structuri de cercetare la nivel de catedre:**

**I.1. Grupuri de cercetare** – minimum 4 membri și demonstrarea unor rezultate în cercetare pe ultimii 5 ani echivalente cu cerințele impuse de ANCS pentru **atestarea** unităților de cercetare.

**I.2. Colective de cercetare** – minimum 10 membri și demonstrarea unor rezultate în cercetare pe ultimii 5 ani echivalente cu cerințele impuse de ANCS pentru **atestarea** unităților de cercetare.

### **Grupa II: Structuri de cercetare la nivelul facultăților și la nivelul universității:**

**II.1. Laboratoare de cercetare** – minimum 4 membri în colectiv și demonstrarea unor rezultate în cercetare pe ultimii 5 ani echivalente cu cerințele impuse de ANCS pentru **acreditarea** unităților de cercetare.

**II.2. Centre de cercetare** – minimum 10 membri în colectiv și demonstrarea unor rezultate în cercetare pe ultimii 5 ani echivalente cu cerințele impuse de ANCS pentru **acreditarea** unităților de cercetare.

**II.3. Platforme de cercetare** – cuprind mai multe laboratoare și centre de cercetare din cadrul UTC-N (II.1 și II.2) care au semnat un protocol de colaborare în cercetare și au un plan de acțiune pe următorii 5 ani în vederea promovării unor proiecte interdisciplinare de anvergură.

**II.4. Institute de cercetare** – cuprind minimum 15 posturi de cercetători, fiind organizate în laboratoare de cercetare constituite în cadrul institutului, pot demonstra rezultate în cercetare pe ultimii 5 ani echivalente cu cerințele impuse de ANCS pentru **acreditarea** unităților de cercetare și au un master plan comun în activitatea de cercetare pe cel puțin 10 ani. Institutele de cercetare pot fi cu caracter interdisciplinar sau focalizate pe un domeniu mai restrâns de specialitate. Politica UTC-N este aceea de a încuraja în mod special dezvoltarea institutelor de cercetare cu caracter interdisciplinar.

Centrele de cercetare, platformele de cercetare și institutele de cercetare pot promova studii masterale de tip științific. Pentru promovarea proiectelor cu caracter interdisciplinar și multisectorial, structurile de cercetare din grupa II cuprind de regulă membri din mai multe catedre și facultăți.

Membrii tuturor structurilor de cercetare vor avea fișe de post pe cercetare (ex. Asist. Cercetare, CS III, CS II, CS I, CS I conducător de doctorat) înregistrate la Centrul pentru Administrarea Activităților de Cercetare Științifică (CPACS).

Membrii corpului academic care nu vor fi înscriși în nici un grup, colectiv, laborator sau centru de cercetare vor derula activitatea de cercetare în cadrul catedrei (în quantumul celor 344 ore/an din fișa postului; planul anual de cercetare va fi stabilit împreună cu șeful de catedră; șeful de catedră va fi responsabil de evaluarea anuală a activității de cercetare; se va evalua în principal acoperirea celor 344 ore/an cu activități de cercetare).

Pentru instituționalizarea structurilor de cercetare (grupuri, colective, laboratoare, centre, platforme, institute), acestea vor depune la Departamentul pentru Managementul Cercetării, Dezvoltării și Inovării (DMCDI) o fișă tip (conținutul fișei tip este prezentat în anexă). Fișa va include informații despre rezultatele în cercetare din ultimii 5 ani ai entității respective, va identifica coordonatorul și membrii echipei de cercetare, direcțiile de cercetare și planul de acțiune pe următorii 5 ani.

O persoană, de regulă, nu poate fi membru decât într-un singur grup, colectiv, laborator sau centru de cercetare. Pentru respectarea regulilor de etică profesională și a statutului cadrului didactic, se menționează faptul că un membru al unei structuri de cercetare are deplina libertate de a colabora cu

colegi din alte structuri de cercetare, precum și de a se înscrie oricând într-o altă structură de cercetare. Acest lucru se va face pe baza unei cereri aprobate de către conducerea universității și de către coordonatorul structurii în care dorește să se transfere.

Rezultatele în cercetare ale membrului unei entități de cercetare vor fi raportate în cadrul entității de cercetare din care face parte, chiar dacă anumite activități ale sale au fost derulate în proiecte coordonate de către alte entități de cercetare. Prin această schemă se încurajează de fapt cooperarea între entitățile de cercetare, în special pentru promovarea proiectelor cu caracter interdisciplinar.

Una dintre condițiile recunoașterii și menținerii statutului unui laborator sau centru de cercetare la nivel instituțional va fi aceea de a obține anumite performanțe anuale în cercetare. Performanțele minime anuale vor fi definite de către conducerea universității.

Aprobarea înființării unei entități de cercetare se va face de către Senatul UTC-N pentru grupa II de structuri de cercetare, și de către conducerea UTC-N pentru grupa I de structuri de cercetare, pe baza avizului favorabil al Consiliului Cercetării al UTC-N, care va analiza dosarul înaintat în vederea înființării entității de cercetare. Piese necesare la dosar vor fi stabilite de către conducerea UTC-N și vor fi făcute publice.

Cererile pentru constituirea entităților de cercetare se depun în orice perioadă a anului la DMCDI. Comisia pentru evaluarea dosarelor se va constitui de 2 sau 3 ori pe an și doar în mod excepțional vor avea loc ședințe extraordinare de analiză a dosarelor (la solicitarea conducerii UTC-N).

O structură de cercetare poate să se transforme din grup în colectiv, din grup în laborator, din laborator în centru, din colectiv în centru, ș.a.m.d. în funcție de evoluția acesteia. Pentru trecerea dintr-o categorie în alta trebuie înaintat un dosar la DMCDI pentru analiză și avizare de către conducerea UTC-N. În același spirit, un laborator sau centru de cercetare care nu atinge rezultatele planificate în decursul a 5 ani va fi trecut într-o categorie inferioară sau va fi restructurat. În acest sens, structurile de cercetare vor depune la DMCDI dosare cu raportarea rezultatelor anuale; aceste informații vor fi utilizate de către UTC-N pentru raportarea activității de cercetare la ANCS și CNCISIS.

Pentru raportarea rezultatelor activității de cercetare se va utiliza un sistem unitar de raportare atât de către membrii laboratoarelor și centrelor de cercetare cât și de către cadrele didactice care au decis să deruleze activitatea de cercetare în cadrul catedrelor din care fac parte.

#### **4.3. Metodologia de evaluare a calității în cercetare**

Evaluarea performanței în cercetare se face în raport cu un set de criterii organizate pe grupe de interes. **Fiecare grupă de interes reprezintă o direcție majoră în care se dorește dezvoltarea cercetării în UTC-N.** Astfel, există **6 grupe de interes**:

1. Articole științifice;
2. Brevete, modele fizice și prototipuri;
3. Cărți;
4. Proiecte;
5. Distincții și premii;
6. Managementul activității științifice.

Fiecare grupă de interes cuprinde un număr de criterii. Criteriile din cadrul fiecărei grupe aparțin unei **clase de importanță**. Există **5 clase de importanță**: A (cea mai importantă), B, C, D, E (cea mai puțin importantă). Pentru a putea aprecia efectul cumulativ al rezultatelor în cadrul unei grupe de interes, se propune următoarea **legătură între clasele de importanță**:  $A = 1,5 \cdot B = 3 \cdot C = 5 \cdot D = 6 \cdot E$ .

De asemenea, trebuie evaluat **nivelul de implicare în cercetare** al unei persoane în raport cu obiectivele universității în acest domeniu. Din acest motiv, trebuie asigurată agregarea rezultatelor grupelor de interes. De exemplu, presupunem cazul unui cercetător care are pe parcursul anului un rezultat din categoria A în aport de  $0,2 \cdot A$  și un rezultat din categoria D în aport de  $0,4 \cdot D$ . Rezultatul final obținut de către cercetător este:  $0,2 \cdot A + 0,4 \cdot (0,2 \cdot A) = 0,2 \cdot A + 0,08 \cdot A = 0,28 \cdot A$  (a se vedea legătura dintre clasele de importanță).

Pentru evaluarea **nivelului de implicare în cercetare** al unei persoane se stabilește o **grilă de apreciere** a implicării, personalizată pentru fiecare categorie de cercetător. Mai jos se prezintă grila pentru membrii laboratoarelor și centrelor de cercetare.

Nivel de implicare	Asist. cercetare	CS III	CS II	CS I	CS I cond. doc.
<b>Au fost depășite</b> obiectivele stabilite de către conducerea UTC-N	Peste ținta planificată, cu precizarea că minimum 1 rezultat este din categoria C	Peste ținta planificată, cu precizarea că minimum 1 rezultat este din categoria B	Peste ținta planificată, cu precizarea că minimum 1 rezultat este din categoria A	Peste ținta planificată, cu precizarea că minimum 2 rezultate sunt din categoria A	Peste ținta planificată, cu precizarea că minimum 2 rezultate sunt din categoria A
<b>Au fost atinse</b> obiectivele stabilite de către conducerea UTC-N	Ținta planificată pentru anul X: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Ținta planificată pentru anul X: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Ținta planificată pentru anul X: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Ținta planificată pentru anul X: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Ținta planificată pentru anul X: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar
	Limita inferioară în raport cu ținta: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Limita inferioară în raport cu ținta: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Limita inferioară în raport cu ținta: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Limita inferioară în raport cu ținta: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar	Limita inferioară în raport cu ținta: Se stabilesc de către conducerea UTC-N la început de an universitar
<b>Nu au fost atinse</b> obiectivele stabilite de către conducerea UTC-N					

Atribuirea rezultatelor pentru mai mulți autori care și-au adus contribuția la un criteriu anume se face în funcție de aportul acestora la obținerea rezultatului respectiv. De exemplu, dacă la un criteriu X, din grupa de interes Y, având clasa A de importanță, există 3 autori care și-au adus aportul următor: 0,3; 0,2 și 0,5; atunci autorii vor raporta pentru acest criteriu rezultatele:  $0,3 \cdot A$ ;  $0,2 \cdot A$ ;  $0,5 \cdot A$ . Dacă autorii nu pot demonstra distribuția per autor, responsabilul cu introducerea datelor va alocă automat un procent egal fiecărui autor.

Conducerea UTC-N poate propune o grilă de apreciere diferită pentru grupurile și colectivele de cercetare, dar se recomandă păstrarea aceleași grile ca și pentru laboratoare și centre de cercetare (pentru uniformitate).

Pentru evaluarea nivelului de implicare colectivă a echipei din cadrul unui grup, colectiv, laborator sau centru de cercetare se calculează media aritmetică a rezultatelor obținute de către membrii entității respective și se raportează la grila de apreciere.

### 3.5. Criterii de evaluare a calității în cercetare

Se precizează de la bun început faptul că setul de criterii care urmează a fi prezentate în continuare reprezintă o agregare a diverselor opinii enunțate de către membri ai biroului de coordonare și analiză, Consiliului Cercetării din UTC-N și Comisiei Științifice a Senatului UTC-N. **În acest sens, în dreptul unora dintre criterii sunt puse în evidență diverse comentarii pentru a ajuta la aprecierea justeții includerii sau excluderii unor elemente de definire a criteriului respectiv sau a criteriului însuși.**

#### **Grupa de interes C1. ARTICOLE**

##### **C1.1. Articole științifice publicate în reviste ISI**

- Clasa de importanță: A.
- Se raportează în anul publicării.

##### **C1.2. Articole științifice publicate în reviste indexate în baze de date internaționale (include și categoria B+ conform clasificării CNCSIS)**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul publicării.
- Exemple de baze de date bibliometrice: SCOPUS, Engineering Village, Explorer, Inspec, Viniti etc.

##### **C1.3. Articole științifice la conferințe cu proceedings-uri redactate în cărți publicate în edituri internaționale**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul publicării cărții.

##### **C1.4. Articole științifice la conferințe cu proceedings-uri indexate în baze de date internaționale**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul derulării conferinței.
- Exemple de baze de date bibliometrice: SCOPUS, Engineering Village, Explorer, Inspec, Viniti etc.

##### **C1.5. Articole științifice publicate în reviste B**

- Clasa de importanță: C.
- Se raportează în anul publicării.

##### **C1.6. Articole științifice la conferințe din străinătate**

- Clasa de importanță: C.
- Se raportează în anul derulării conferinței.



### **C1.7. Articole științifice la alte conferințe**

- Clasa de importanță: D.
- Se raportează în anul derulării conferinței.

### **C1.7. Articole științifice la conferințe cu proceedings-uri indexate în baza de date ISI Thomson Reuters și cele organizate de către organisme profesionale de prestigiu internațional (ex. IEEE, CIRP etc.)**

- Clasa de importanță: B.
- Se raportează în anul derulării conferinței.

## **Grupa de interes C2. BREVETE, MODELE FIZICE ȘI PROTOTIPURI**

### **C2.1. Brevete**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în anul acordării brevetului.

### **C2.2. Produse și tehnologii rezultate din activitatea de cercetare, bazate pe brevete, omologări sau inovații proprii (inclusiv cele comandate de terțe părți)**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în anul omologării.
- Omologarea trebuie să fie realizată fie de către un organism de resort fie de către o comisie mixtă (UTC-N, alte universități, mediul economic).

### **C2.3. Modele fizice, modele experimentale, modele funcționale, prototipuri, normative, metodologii realizate în proiectele de cercetare sau comandate de terțe părți**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în anul omologării.
- Omologarea trebuie să fie realizată fie de către un organism de resort fie de către o comisie mixtă (UTC-N, alte universități, mediul economic).

## **Grupa de interes C3. CĂRTI**

### **C3.1. Cărți publicate în edituri din străinătate și în editura Academiei**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în anul publicării.

### **C3.2. Cărți publicate în edituri naționale**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în anul publicării.

## **Grupa de interes C4. PROIECTE**

### **C4.1. Proiecte/granturi de cercetare câștigate prin competiție internațională din fonduri comunitare (ex. FP7) și din alte țări [UTC-N coordonator]**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

### **C4.2. Proiecte/granturi de cercetare câștigate prin competiție internațională din fonduri comunitare (ex. FP7) și din alte țări [UTC-N responsabil de modul]**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

### **C4.3. Proiecte/granturi de cercetare câștigate prin competiție națională [UTC-N coordonator]**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

### **C4.4. Proiecte/granturi de cercetare câștigate prin competiție națională [UTC-N partener]**

- Clasa de importanță: C
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Nu se ia în calcul suma atrasă, care face obiectul altor criterii (în modulul de dezvoltare instituțională).

### **C4.5. Proiecte internaționale cu misiune de cercetare științifică și/sau inovare derulate pentru terți**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în fiecare an de derulare.
- Se aplică un coeficient de corecție „k” pentru echivalarea cu proiectele finanțate în competiții naționale (k=1 pentru proiecte cu sume  $\geq 100000$  euro în anul de raportare; k=0,9 pentru proiecte cu sume între 50000 și 99999 euro în anul de raportare; ... k=0,8 pentru proiecte cu sume între 30000 și 49999 euro în anul de raportare; k=0,7 pentru proiecte cu sume între 10000 și 29999 euro în anul de raportare; k=0,6 pentru proiecte cu sume  $< 10000$  în anul de raportare).
- **Observații:** Acest coeficient de corecție este necesar pentru a evita practicile necorespunzătoare în raportarea rezultatelor (ex. divizarea artificială a unui proiect în mini-proiecte pentru a raporta rezultate superioare).

### **C4.6. Proiecte naționale cu misiune de cercetare științifică și/sau inovare derulate pentru terți**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în fiecare an de derulare.

- Se aplică un coeficient de corecție „k” pentru echivalarea sub aspect financiar cu proiectele finanțate în competiții naționale (k=1 pentru proiecte cu sume  $\geq$  50000 euro în anul de raportare; k=0,9 pentru proiecte cu sume între 20000 și 49999 euro în anul de raportare; ... k=0,8 pentru proiecte cu sume între 10000 și 19999 euro în anul de raportare; k=0,7 pentru proiecte cu sume între 5000 și 9999 euro în anul de raportare; k=0,6 pentru proiecte cu sume  $<$  5000 în anul de raportare).
- **Observații:** Acest coeficient de corecție este necesar pentru a evita practicile necorespunzătoare în raportarea rezultatelor (ex. divizarea artificială a unui proiect în mini-proiecte pentru a raporta rezultate superioare).

## **Grupa de interes C5. DISTINȚII ȘI PREMII**

### **C5.1. Premii ale Academiei Române**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în anul acordării premiului.

### **C5.2. Premii CNCSIS, AGIR etc.**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în anul acordării premiului.

### **C5.3. Membru sau membru corespondent al Academiei Române**

- Clasa de importanță: A
- Se raportează în fiecare an.

### **C5.4. Membru sau membru corespondent al Academiei Tehnice din România sau al altor academii de specialitate din România**

- Clasa de importanță: B
- Se raportează în fiecare an.

### **C5.4. Citări în lucrări publicate în reviste ISI**

- Clasa de importanță: A
- Nu se iau în considerare autocitările.
- Se raportează în anul citării.

### **C5.5. Citări în lucrări publicate în reviste indexate în baze de date internaționale**

- Clasa de importanță: B
- Nu se iau în considerare autocitările.
- Se raportează în anul citării.

### **C5.6. Premii ale unor organisme internaționale recunoscute (ex. IEEE, Computer Society, Communication Society, IFAC, CIRP etc.)**

- Clasa de importanță: A (pentru nivelul 3 și mai sus); B (pentru nivelul 2); C (pentru nivelul 1).
- Se raportează în anul acordării premiului.

### **C5.7. Premii pentru invenții la saloanele de inventică**

- Clasa de importanță: A (pentru saloanele de inventică de rang mondial: ex. Geneva, Bruxelles); B (pentru saloanele de inventică din străinătate); C (pentru saloanele de inventică din România).
- Se raportează în anul acordării premiului.
- Se acordă pentru cel mai important premiu obținut la salonul respectiv.
- Se ajustează cu un factor de corecție K, după cum urmează: K=1 pentru medalii de aur, K=0,9 pentru medalii de argint, K=0,8 pentru medalii de bronz, K=0,7 pentru mențiuni speciale sau diplome de excelență.

### **C5.8. Keynote sau invited speaker la conferințe**

- Clasa de importanță: A (conferințe organizate de organisme profesionale de prestigiu internațional: IEEE, CIRP etc.); B (conferințe organizate în străinătate); C (alte conferințe)
- Se raportează în anul derulării conferinței.

## **Grupa de interes C6. MANAGEMENT ACTIVITATE ȘTIINȚIFICĂ**

### **C6.1. Membru în comitetul științific al unei reviste indexată ISI Thomson Reuters**

- Clasa de importanță: A (editor sau co-editor); B (membru în colectivul editorial).
- Se raportează în fiecare an.

### **C6.2. Membru în comitetul științific al unei reviste indexată în baze de date internaționale (include și revistele B+)**

- Clasa de importanță: B (editor sau co-editor); C (membru în colectivul editorial).
- Se raportează în fiecare an.

### **C6.3. Membru în comitetul științific al unei reviste B**

- Clasa de importanță: C (editor sau co-editor); D (membru în colectivul editorial).
- Se raportează în fiecare an.

### **C6.4. Recenzor la reviste de specialitate**

- Clasa de importanță: B (reviste ISI); C (reviste indexate în baze de date internaționale, B+); D (reviste B).
- Se raportează în anul efectuării recenziei.

### **C6.5. Recenzor la conferințe internaționale / membru în comitetul științific la conferințe internaționale**

- Clasa de importanță: C (conferințe ale organismelor internaționale recunoscute); D (alte conferințe internaționale).
- Se raportează în anul efectuării recenziei.

### **C6.4. Organizator conferințe și simpozioane internaționale**

- Clasa de importanță: A (organizator pentru organisme internaționale recunoscute); B (co-organizator pentru organisme internaționale recunoscute; organizator conferință internațională);

C (membru în colectivul de organizare conferințe pentru organisme internaționale recunoscute; co-organizator conferință internațională); D (membru în colectivul de organizare conferință internațională).

- Se raportează în anul de derulare a conferinței.

### 5.1. Introducere

Evaluarea managementului academic are ca scop îndeplinirea indicatorilor de performanță prevăzuți în planul strategic și planul operațional ai universității.

Evaluarea se realizează pentru cadrele didactice care ocupă funcții de conducere: șefi de departamente, șefi de catedre, prodecani, decani, prorectori și rector. Evaluarea are la bază o serie de indicatori asumați precum și indicatorii prevăzuți în evaluarea instituțională ARACIS.

Evaluarea se face anual, rezultatul este consemnat în „Fișa de Apreciere Anuală”. Evaluarea pune în evidență măsura în care sunt acoperite activitățile strategice și operaționale în baza funcției de conducere, în quantum de 600-800 ore pe an.

### 5.2. Evaluarea managementului academic în raport cu prioritățile majore

Pentru transpunerea eficientă în practică a priorităților majore din planul strategic al universității se utilizează ca instrument de lucru planul operațional. Acesta pune în evidență direcțiile prioritare și indicatorii agregați de măsurare și obiectivele specifice aferente extrase din strategia universității. Propunerile sunt analizate și aprobate de conducerea universității, iar la final de an se face o analiză a rezultatelor obținute.

Macheta planului operațional utilizat ca document de planificare și monitorizare este anexată prezentului document.

**PLANUL OPERATIONAL al  
FACULTATII /CATEDREI**

**Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Prorector management și dezvoltare academică**

**1. Direcția prioritară: Dezvoltarea și îmbunătățirea calității procesului didactic**

**Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:**

**Aplicabili începând cu anul 2010:**

- gradul de satisfacție al studenților; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- conformitatea SMC cu standardele internaționale de calitate (gradul de definire a proceselor – proceduri, instrucțiuni, înregistrări); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- gradul de angajare al absolvenților în 6 luni de la absolvire; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- eficacitatea SMC; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- numărul de cursuri și laboratoare care folosesc TIC în mod uzual din total cursuri și laboratoare; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- setul de indicatori de performanță din SIMAC pe componenta didactică; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]

**Aplicabili începând cu anul 2011:**

- gradul de satisfacție al membrilor catedrei (facultatii); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- numărul de audituri ale calității programelor de studii / an efectuate de terță parte, cu participarea mediului economic și a studenților; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]

**Aplicabili începând cu anul 2012:**

- gradul de soluționare al problemelor identificate în urma auditurilor calității (acțiuni corective / preventive); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2012:]
- numărul de programe ID/număr membri catedra (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2012:]
- numărul de programe LLL/număr membri catedra (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2012:]

Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activități pentru punerea în practică a obiectivului specific	Responsabil și echipa implicată	Termen	Indicatori măsurabili și modalitate de măsurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]
1.4. Diversificarea ofertei de studii pe nevoile specifice ale pieței forței de muncă	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
1.8. Dezvoltarea învățământului la distanță și a educației continue	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
2.2. Implementarea sistemului de management al calității (SMC)	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						

	2.5. Implementarea TIC pentru modernizarea procesului de invatamant	Proiect:						
		Proiect:						
		Proiect:						
	2.7.+ 3.4. Evaluarea periodica a calitatii programelor de studii / actiuni corective / actiuni preventive / masuri de imbunatatire / adaptarea la nevoile pietei	Proiect:						
		Proiect:						
		Proiect:						



**Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Prorector management și dezvoltare academică**

**2. Direcția prioritară: Eficiența economică și eficacitatea specializărilor**

**Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:**

**Aplicabili începând cu anul 2010:**

- coeficientul de pierderi (dropping out) / specializare [direcția de optimizare: minimizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- număr studenți / specializare; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- raport venituri-cheltuieli / specializare (BSc / MSc); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- eficiența financiară / cadru didactic; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]

**Aplicabili începând cu anul 2011:**

- număr studenți cu taxă / specializare; [direcția de optimizare: valoare nominală – din considerente de calitate]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- număr studenți străini / specializare; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]

**Aplicabili începând cu anul 2012:**

- gradul de satisfacție al membrilor consorțiului universitate-mediul economic / domeniu de specializare [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2012:]

Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activități pentru punerea în practică a obiectivului specific	Responsabil și echipa implicată	Termen	Indicatori măsurabili și modalitate de măsurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]
1.2. Creșterea numărului de studenți/specializare	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
1.5. Atragerea de studenți din UE și din afara spațiului comunitar	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
2.4. Adaptarea ofertei educaționale la nevoile pieței	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
2.9. Reducerea pierderilor de studenți la ciclul de licență	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						

## Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Prorector cercetare științifică și relații internaționale

### 3. Direcția prioritară: Dezvoltarea activității de producție științifică și inovare

#### Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:

##### Aplicabili începând cu anul 2010:

- setul de indicatori de performanță din SIMAC pe componenta cercetare-inovare; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010: conform sistem de evaluare]
- număr de granturi de cercetare în derulare / catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]

##### Aplicabili începând cu anul 2011:

- număr de propuneri de granturi de cercetare / catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- valoarea în bani a contractelor cu terții / număr de cadre didactice din catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]

##### Aplicabili începând cu anul 2012:

- numărul de spin-off-uri generate din catedră (facultate) / număr doctoranzi-cercetători-cadre didactice; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2012:]

Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activitati pentru punerea in practica a obiectivului specific	Responsabil si echipa implicata	Termen	Indicatori masurabili si modalitate de masurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]
4.1.+ 4.4. Cresterea vizibilitatii rezultatelor cercetarii stiintifice pe plan international	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
4.5.+6.2. Dezvoltarea si promovarea inovarii (inclusiv spin-off-urile)	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						

**Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Prorector didactic și probleme studențești**

4. Direcția prioritară: Promovarea ofertei de servicii și creșterea vizibilității în mediul extern								
<b>Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:</b>								
<b>Aplicabili începând cu anul 2010:</b>								
- număr de acțiuni de promovare / catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]								
- număr de persoane implicate în promovare / catedră (facultate) din total personal; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]								
- număr de candidați înscriși / specializare; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]								
Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activități pentru punerea în practică a obiectivului specific	Responsabil și echipa implicată	Termen	Indicatori măsurabili și modalitate de măsurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]	
Extras din 1.2. + 1.5. + 2.4. Promovarea ofertei de studii	Proiect:							
	Proiect:							
	Proiect:							
Extras din 1.2. + 1.5. + 2.4. Organizarea eficientă a admiterii pentru licența și masterat	Proiect:							
	Proiect:							
	Proiect:							

**Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Rector și Prorector administrație**

**5. Direcția prioritară: Dezvoltarea și consolidarea parteneriatelor**

**Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:**

**Aplicabili începând cu anul 2010:**

- număr de acorduri bilaterale care sunt active în anul curent cu alte universități / catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- număr de proiecte derulate în parteneriat /catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- număr de cadre didactice din catedră (facultate) care sunt profesori onorifici sau Dhc în alte instituții din țară și străinătate; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- număr de premii naționale / catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]
- număr de premii internaționale / catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2010:]

**Aplicabili începând cu anul 2011:**

- număr de consorții cu mediul economic / domeniu de specializare; [direcția de optimizare: valoare nominală]; [valoare planificată pentru anul 2011: 1]
- număr de conferințe (seminarii, workshop-uri) / catedră; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- număr de participanți din străinătate / conferință; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]

Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activități pentru punerea în practică a obiectivului specific	Responsabil și echipa implicată	Termen	Indicatori măsurabili și modalitate de măsurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]
3.1. Conectarea instituțională la spațiul universitar european prin programe educaționale comune	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
7.3. Realizarea parteneriatelor universitate – mediu economic și social, precum și cu universități de tradiție din spațiul euro-atlantic	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
7.8. Creșterea vizibilității internaționale a universității și atragerea unor investitori strategici din regiunea Nord-Vest la dezvoltarea universității	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						

**Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Prorector administrație**

**6. Direcția prioritară: Administrarea transparenta si echilibrata a resurselor materiale si financiare**

**Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:**

**Aplicabili începând cu anul 2011:**

- existența unui buget planificat / catedră (facultate), defalcat pe componente și aprobat de către catedră (consiliu profesoral); [direcția de optimizare: valoare nominală]; [valoare planificată pentru anul 2011: 100%]
- publicarea (ex. pe site) raportului financiar anual (realizat) al catedrei (facultății); [direcția de optimizare: valoare nominală]; [valoare planificată pentru anul 2011: 100%]

Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activitati pentru punerea in practica a obiectivului specific	Responsabil si echipa implicata	Termen	Indicatori masurabili si modalitate de masurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]
5.2. Dezvoltarea și perfecționarea mecanismelor de comunicare și cooperare dintre “actorii” activităților din universitate, astfel încat să se asigure transparența deciziilor și echitatea socială	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						

**Responsabil la nivelul conducerii UTC-N: Prorector dezvoltare, resurse umane și financiare**

**7. Direcția prioritară: Dezvoltarea bazei materiale și a altor elemente de natură instituțională**

**Indicatori agregați de măsurare la nivel de universitate:**

**Aplicabili începând cu anul 2010:**

- gradul de respectare a codului de etică universitară [direcția de optimizare: valoare nominală]; [valoare planificată pentru anul 2010: 100%]

**Aplicabili începând cu anul 2011:**

- număr de norme / cadru didactic; [direcția de optimizare: valoare nominală]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- gradul de încărcare cu norme didactice a seniorilor; [direcția de optimizare: minimizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- număr de discipline / cadru didactic; [direcția de optimizare: valoare nominală]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- valoare echipamente achiziționate în anul curent / cadru didactic din fonduri extrabugetare; [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- număr de proiecte de dezvoltare instituțională în derulare / număr cadre didactice catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- număr de propuneri de proiecte de dezvoltare instituțională / număr cadre didactice catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]
- valoarea fondurilor atrase din proiecte de dezvoltare instituțională / număr cadre didactice catedră (facultate); [direcția de optimizare: maximizare]; [valoare planificată pentru anul 2011:]

Obiectiv specific din strategia UTC-N (număr și denumire în cadrul strategiei)	Proiecte/activități pentru punerea în practică a obiectivului specific	Responsabil și echipa implicată	Termen	Indicatori măsurabili și modalitate de măsurare	Rezultate estimate la final de proiect	Resurse UTCN solicitate [Lei]	Resurse proprii atrase [Lei]
5.5. Dezvoltarea resurselor umane prin atragerea celor mai buni absolvenți și a specialiștilor cu stagii doctorale în străinătate	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
5.1. Construcția progresivă a unui cadru specific de elemente de cultură organizațională care să asigure coerența personalului și studenților, atașamentul și fidelitatea lor față de universitate	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						

6.3. Diversificarea surselor de finanțare ale universității pentru diminuarea gradului de dependență față de alocația bugetară	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
7.2. Participarea la programe instituționale finanțate din fondurile comunității europene	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						
8.2. Modernizarea bazei materiale de învățământ	Proiect:						
	Proiect:						
	Proiect:						